

Procedura weryfikacji stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się założonych dla poszczególnych zajęć oraz procedura umożliwiająca sprawdzenie opanowania przez studentów umiejętności, w tym umiejętności zawodowych, właściwych dla kierunku filologia polska, studia I i II stopnia, profil praktyczny

1. Cel i przedmiot procedury

1.1. Celem procedury jest weryfikowanie osiągniętych efektów uczenia się oraz zasad oceniania studentów. Przedmiotem procedury jest określenie zasad i sposobu oceny osiągnięcia zakładanych efektów uczenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych oraz kwalifikacji o charakterze zawodowym na kierunku filologia polska, studia I i II stopnia, profil praktyczny.

1.2. Dziekan WH na wniosek Kierownika Katedry Filologii Polskiej powołuje na kierunku filologia polska, studia I i II stopnia Zespół ds. weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych i zawodowych efektów uczenia się.

2. Zakres stosowania procedury

Procedura dotyczy wszystkich studentów oraz nauczycieli akademickich realizujących zajęcia dydaktyczne na kierunku filologia polska, studia I i II stopnia, profil praktyczny, niezależnie od formy zatrudnienia nauczyciela akademickiego. Weryfikacja osiągniętych efektów uczenia się odnosi się do efektów uczenia się założonych dla poszczególnych zajęć oraz umożliwiających sprawdzenie opanowania przez studentów umiejętności zawodowych właściwych dla kierunku filologia polska, studia I i II stopnia, profil praktyczny, w tym uzyskiwanych w trakcie praktyk zawodowych.

3. Definicje

3.1. Efekty uczenia się – to zasób wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, a także umiejętności zawodowych uzyskiwanych przez studenta w procesie uczenia się na kierunku studiów filologia polska, studia I i II stopnia, profil praktyczny.

3.2. Przedmiotowe efekty uczenia – to efekty uczenia się zdefiniowane w sylabusie przedmiotu przez nauczyciela akademickiego odpowiedzialnego za przedmiot.

3.3. Kwalifikacje o charakterze zawodowym – zgodne z *Charakterystykami zawodowymi Polskiej Ramy Kwalifikacji typowymi dla kwalifikacji o charakterze zawodowym* – poziomy 6, 7.

4. Odpowiedzialność

4.1. Nauczyciel akademicki – przygotowuje sylabus przedmiotu, w którym określa przedmiotowe efekty uczenia się oraz zasady i kryteria oceniania studentów, po zrealizowaniu przedmiotu przechowuje i gromadzi prace studentów dokumentujące osiągnięcie przedmiotowych efektów uczenia się, zgodnie z *Zarządzeniem nr 27/2021 Rektora*

Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Tarnowie
Wydział Humanistyczny – Katedra Filologii Polskiej

Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Tarnowie z dnia 31 marca 2021 r. w sprawie gromadzenia i przechowywania dokumentacji potwierdzającej osiągnięcie założonych efektów uczenia się.

4.2. Promotor pracy dyplomowej – odpowiada w zakresie efektów uczenia się realizowanych na seminarium i w związku z przygotowaniem i obroną pracy dyplomowej.

4.3. Opiekun praktyk zawodowych w KFP – odpowiada w zakresie efektów uczenia się realizowanych w ramach praktyk zawodowych.

4.4. Rada Programowa Kierunku Studiów – sprawuje nadzór nad weryfikacją efektów uczenia się oraz odpowiada za analizę i optymalizację sylabusów, w tym w zakresie punktacji ECTS, efektów uczenia się, metod dydaktycznych i metod i kryteriów oceniania na kierunku filologia polska, studia I i II stopnia, profil praktyczny (*Zarządzenie nr 6/2019 Rektora PWSZ w Tarnowie z dnia 24 stycznia 2019 r. w sprawie określenia składu Instytutowych Zespołów ds. Jakości Kształcenia, Rad Programowych dla Kierunków Studiów, Kierunkowych Zespołów Studenckich oraz określenia ich odpowiedzialności*). Rada Programowa Kierunku Studiów określa także mierniki stopnia osiągania efektów uczenia się oraz okresowego przeglądu efektów uczenia się przyjętych na kierunku filologia polska, studia I i II stopnia, profil praktyczny.

4.5. Zespół ds. weryfikacji osiągania przedmiotowych i zawodowych efektów uczenia się – dokonuje raz w semestrze oceny prac studentów dokumentujących osiągnięcie przedmiotowych i zawodowych efektów uczenia na kierunku filologia polska, studia o profilu praktycznym, studia I i II stopnia.

5. Sposób postępowania:

5.1. Weryfikacja przedmiotowych efektów uczenia się obejmuje w szczególności:

- 1) egzaminy pisemne i ustne, zaliczenia pisemne i ustne;
- 2) prace pisemne przygotowywane samodzielnie przez studentów;
- 3) prezentacje multimedialne przygotowywane indywidualnie lub grupowo przez studentów;
- 4) referaty;
- 5) projekty;
- 6) studium przypadku;
- 7) udział w dyskusji
- 8) przygotowanie i obronę pracy dyplomowej;
- 9) dziennik praktyk i inne dokumenty określone w sylabusie praktyk zawodowych.

5.2. Nauczyciel akademicki przygotowuje sylabus przedmiotu realizowanego w ramach programu studiów, w którym określa m. in. zakładane efekty uczenia się i sposoby weryfikacji ich osiągania (zgodnie z *Uchwałą nr 13/2019 Senatu PWSZ w Tarnowie z dnia 12 kwietnia 2019 r. w sprawie określenia wymagań dotyczących dostosowania programu studiów oraz wymagań, jakim powinny odpowiadać programy studiów i harmonogramy realizacji programów studiów w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Tarnowie*).

5.3. Na pierwszych zajęciach nauczyciel akademicki przekazuje studentom informacje zawarte w sylabusie przedmiotu, w szczególności informuje o sposobach i metodach weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się i zasadach oceniania studenta.

5.4. Zasady gromadzenia i przechowywania prac etapowych i innych dokumentów potwierdzających osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się przez studentów określa *Zarządzenie nr 27/2021 Rektora Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Tarnowie z dnia 31 marca 2021 r. w sprawie gromadzenia i przechowywania dokumentacji potwierdzającej osiągnięcie założonych efektów uczenia się.*

5.4.1. Nauczyciel dołącza do prac etapowych i innych dokumentów potwierdzających osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się przez studentów listę pytań (zagadnień) egzaminacyjnych oraz zastosowaną punktację ze skalą ocen.

5.5. Zespół ds. weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia, po zakończeniu każdego semestru studiów, odpowiednio w terminie do 31 marca i do 31 października, dokonuje weryfikacji prac studentów z wybranych przedmiotów zrealizowanych w minionym semestrze. (Załącznik nr 1 – Formularz egzaminu / zaliczenia w formie ustnej; Załącznik nr 2 – Formularz analizy wyników zaliczeń i egzaminów). Wybierane do weryfikacji prace powinny być zróżnicowane pod względem:

- a) stopnia studiów (I, II stopnia);
- b) formy pracy (np. ustne, pisemne),
- c) stopni i tytułów naukowych nauczycieli akademickich.

5.6. Wnioski z przeprowadzonej przez Zespół weryfikacji przedstawiane są na posiedzeniu Rady Programowej Kierunku Studiów. W przypadku stwierdzenia rozbieżności w zakresie realizacji przedmiotowych efektów uczenia się Przewodniczący Rady Programowej Kierunku Studiów przedstawia wnioski z przeprowadzonej weryfikacji nauczycielowi akademickiemu. Rada Programowa Kierunku Studiów uwzględnia analizę dotyczącą weryfikacji efektów uczenia się w ramach monitorowania realizacji programów studiów i optymalizacji kształcenia na kierunku filologia polska, studia I i II stopnia, profil praktyczny.

5.7. Metody weryfikacji efektów uczenia się dla kierunku studiów określone są w sylabusach przedmiotów. W szczególności metodami weryfikacji efektów uczenia się założonych dla kierunku są praca dyplomowa o charakterze wdrożeniowym oraz egzamin dyplomowy.

5.7.1. Praca dyplomowa o charakterze wdrożeniowym powstaje na kierunku studiów o profilu praktycznym; jest płaszczyzną współpracy między: studentem, nauczycielem akademickim i przedstawicielem pracodawców (szczegółowe informacje zawierają dokumenty: Wymagania dotyczące prac dyplomowych o charakterze wdrożeniowym na kierunku filologia polska, studia I stopnia, profil praktyczny; Wymagania dotyczące prac dyplomowych o charakterze wdrożeniowym na kierunku filologia polska, studia II stopnia, profil praktyczny).

5.7.1.2. Praca dyplomowa o charakterze wdrożeniowym zawiera omówienie problemu lub realizacji projektu, który ściśle wynika z celów i zadań realizowanych przez instytucję życia zawodowego, do pracy w której przygotowuje się student. Student w pracy dyplomowej o

takim charakterze w sposób innowacyjny i kreatywny rozwiązuje zlecony przez pracodawcę problem, wykorzystując zarówno wiedzę i umiejętności zdobyte podczas studiów, jak i podczas praktyk zawodowych. Temat pracy dyplomowej może pochodzić od studenta, promotora lub interesariusza zewnętrznego – pracodawcy i może być związany z realizacją zadań podczas praktyki zawodowej.

5.7.1.3. Wdrożeniowa praca dyplomowa składa się z trzech zasadniczych części: teoretycznej, badawczej oraz opisującej realizację działań wdrożeniowych, np. w postaci konspektu lekcji (w pracach o tematyce dydaktycznej) lub opisu działań własnych związanych z omawianą w pracy problematyką, opisu projektu działań (w pracach o tematyce np. z zakresu językoznawstwa, literaturoznawstwa i innych). Trzecia część pracy (projektująco-wykonawcza), oprócz opisu działań, powinna zawierać wnioski i rekomendacje odnośnie do omawianej tematyki i łączyć się zarówno z częścią pierwszą teoretyczną, jak i częścią drugą – badawczą.

5.7.1.4. Interesariusz współpracujący może przyjąć na siebie rolę promotora pomocniczego, jeśli temat pracy tego wymaga, powinien również umożliwić studentowi przeprowadzenie badań w reprezentowanej przez siebie placówce.

5.7.2. Egzamin dyplomowy weryfikuje, czy student posiada wiedzę z zakresu efektów uczenia się określonych dla danego kierunku studiów, czy potrafi przedstawić odpowiedzi na pytania z zakresu pracy dyplomowej, logicznie je uzasadniając w oparciu o wiarygodne źródła wiedzy, czy posługuje się zrozumiałym słownictwem i terminologią właściwą dla kierunku studiów i specjalizacji zawodowej oraz, czy potrafi zastosować wiedzę i umiejętności do działań o charakterze innowacyjnym, praktycznym, wdrożeniowym.

5.8. Uzyskanie pozytywnej oceny z egzaminu lub zaliczenia kończącego przedmiot, pozytywna ocena pracy dyplomowej i egzaminu dyplomowego, a także zaliczenie praktyki studenckiej potwierdza osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się ustalonych dla procesu kształcenia przynajmniej na minimalnym wymaganym poziomie. Ocena odzwierciedla poziom osiągnięcia założonych efektów uczenia się. Końcowa ocena ze studiów na poziomie:

- 1) Bardzo dobry – oznacza, że zakładane efekty zostały w pełni osiągnięte.
- 2) Dobry plus – zakładane efekty zostały osiągnięte z niewielkimi niedociągnięciami.
- 3) Dobry – zakładane efekty zostały osiągnięte, jednak z pewnymi niedociągnięciami, które można szybko uzupełnić.
- 4) Dostateczny plus – zakładane efekty zostały osiągnięte z istotnymi niedostatkami, ale dopuszczalnymi na wymaganym poziomie.
- 5) Dostateczny – zakładane efekty zostały osiągnięte z wyraźnymi niedostatkami, ale dopuszczalnymi na minimalnym wymaganym poziomie.
- 6) Niedostateczny – zakładane efekty nie zostały osiągnięte, nawet na minimalnym poziomie.

Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Tarnowie
Wydział Humanistyczny – Katedra Filologii Polskiej

5.9. Weryfikacja założonych efektów uczenia się uzyskiwanych w trakcie praktyk zawodowych dokonywana jest zgodnie z zasadami określonymi w Regulaminie Praktyk Zawodowych PWSZ w Tarnowie.

5.10. W Katedrze Filologii Polskiej obowiązuje także oddzielna Procedura uznawania efektów uczenia się w przypadku zajęć na II stopniu, których treści i cele kształcenia powtarzają treści i cele kształcenia zajęć z I stopnia.

6. Procedurę weryfikacji stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się założonych dla poszczególnych zajęć oraz procedurę umożliwiającą sprawdzenie opanowania przez studentów umiejętności, w tym umiejętności zawodowych, właściwych dla kierunku filologia polska, studia I i II stopnia, profil praktyczny stosuje się w Katedrze Filologii Polskiej od semestru letniego roku akademickiego 2020/2021.

7. Podstawa prawna

7.1. Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2018 poz. 1668 ze zm.).

7.2. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz.U. 2018, poz. 1861 ze zm.). Obwieszczenie Ministra Edukacji i Nauki z dnia 18 marca 2021 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie studiów, Dz.U. 2021, poz. 661 (tekst ogłoszony).

7.3. Regulamin Studiów PWSZ w Tarnowie.

7.4. Zarządzenie nr 6/2019 Rektora PWSZ w Tarnowie z dnia 24 stycznia 2019 r. w sprawie określenia składu Instytutowych Zespołów ds. Jakości Kształcenia, Rad Programowych dla Kierunków Studiów, Kierunkowych Zespołów Studenckich oraz określenia ich odpowiedzialności.

7.5. Uchwała nr 13/2019 Senatu PWSZ w Tarnowie z dnia 12 kwietnia 2019 r. w sprawie określenia wymagań dotyczących dostosowania programu studiów oraz wymagań, jakim powinny odpowiadać programy studiów i harmonogramy realizacji programów studiów w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Tarnowie.

7.6. Uchwała nr 6/2021 Senatu PWSZ w Tarnowie z dnia 19 marca 2021 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu Praktyk Zawodowych Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Tarnowie.

7.7. Uchwała nr 65/2020 Senatu PWSZ w Tarnowie z dnia 30 września 2020 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr 13/2020 Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Tarnowie z dnia 12 kwietnia 2020 roku w sprawie określenia wymagań dotyczących dostosowania programu studiów oraz wymagań, jakim powinny odpowiadać programy studiów i harmonogramy realizacji programów studiów w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Tarnowie.

7.8. Zarządzenie nr 27/2021 Rektora Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Tarnowie z dnia 31 marca 2021 r. w sprawie gromadzenia i przechowywania dokumentacji potwierdzającej osiągnięcie założonych efektów uczenia się.

Załączniki:

Załącznik nr 1 – Formularz egzaminu / zaliczenia w formie ustnej.

Załącznik nr 2 – Formularz analizy wyników zaliczeń i egzaminów.

Załącznik nr 1

(Do: Procedura weryfikacji stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się założonych dla poszczególnych zajęć oraz procedura umożliwiająca sprawdzenie opanowania przez studentów umiejętności, w tym umiejętności zawodowych, właściwych dla kierunku filologia polska, studia I i II stopnia)

FORMULARZ EGZAMINU / ZALICZENIA W FORMIE USTNEJ

Wydział Humanistyczny – Katedra Filologii Polskiej

Kierunek: filologia polska, studia o profilu praktycznym, studia I stopnia*, studia II stopnia*

Rok akademicki:

Semestr:

Nazwa przedmiotu:

Imię i nazwisko nauczyciela akademickiego przeprowadzającego egzamin / zaliczenie w formie ustnej:

Data przeprowadzonego egzaminu */ zaliczenia* w formie ustnej:

Nazwisko i imię studenta:

Nr albumu:

*niepotrzebne skreślić

Lp.	Treść pytania	Ocena częstkowa
Ocena ostateczna:		

.....
Data i podpis nauczyciela
przeprowadzającego egzamin / zaliczenie w formie ustnej

Załącznik nr 2

(Do: Procedura weryfikacji stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się założonych dla poszczególnych zajęć oraz procedura umożliwiająca sprawdzenie opanowania przez studentów umiejętności, w tym umiejętności zawodowych, właściwych dla kierunku filologia polska, studia I i II stopnia)

FORMULARZ ANALIZY WYNIKÓW ZALICZEŃ I EGZAMINÓW

Wydział Humanistyczny – Katedra Filologii Polskiej

Kierunek: filologia polska, studia o profilu praktycznym, studia I stopnia*, studia II stopnia*

Rok akademicki:

Semestr:

Nazwa przedmiotu:

Imię i nazwisko nauczyciela akademickiego:

Data przeprowadzonego egzaminu */ zaliczenia*:

Ilość prac objętych analizą:

*niepotrzebne skreślić

**ANALIZA ZGODNOŚCI ZAGADNIEŃ EGZAMINACYJNYCH Z ZAŁOŻONYMI DO REALIZACJI
PRZEDMIOTOWYMI EFEKTAMI UCZENIA SIĘ**

I. Wiedza (maksymalnie 8 punktów)

Lp.	Analizowane elementy	Punkty
1.	Ocena trafności dobranych zagadnień egzaminacyjnych w odniesieniu do przedmiotowych efektów uczenia (liczba punktów: 1-4)	
2.	Ocena zgodności przedmiotowych efektów uczenia się z zagadnieniami egzaminacyjnymi (liczba punktów: 1-4)	
Suma punktów z pozycji 1 i 2		
Uwagi:		

II. Umiejętności (maksymalnie 8 punktów)

Lp.	Analizowane elementy	Punkty
1.	Ocena trafności dobranych zagadnień egzaminacyjnych w odniesieniu do przedmiotowych efektów uczenia (liczba punktów: 1-4)	
2.	Ocena zgodności przedmiotowych efektów uczenia się z zagadnieniami egzaminacyjnymi (liczba punktów: 1-4)	
Suma punktów z pozycji 1 i 2		
Uwagi:		

III. Kompetencje społeczne (maksymalnie 8 punktów)

Lp.	Analizowane elementy	Punkty
1.	Ocena trafności dobranych zagadnień egzaminacyjnych w odniesieniu do przedmiotowych efektów uczenia (liczba punktów: 1-4)	
2.	Ocena zgodności przedmiotowych efektów uczenia się z zagadnieniami egzaminacyjnymi (liczba punktów: 1-4)	
Suma punktów z pozycji 1 i 2		
Uwagi:		

IV. Kompetencje zawodowe (maksymalnie 8 punktów)

Lp.	Analizowane elementy	Punkty
1.	Ocena trafności dobranych zagadnień egzaminacyjnych w odniesieniu do przedmiotowych efektów uczenia (liczba punktów: 1-4)	
2.	Ocena zgodności przedmiotowych efektów uczenia się z zagadnieniami egzaminacyjnymi (liczba punktów: 1-4)	
Suma punktów z pozycji 1 i 2		
Uwagi:		

V. Zgodność deklarowanych metod oceny z zastosowanymi formami weryfikacji przedmiotowych efektów uczenia się (maksymalnie 4 punkty)

Ocena zgodności deklarowanych metod oceny z zastosowanymi formami weryfikacji przedmiotowych efektów uczenia (liczba punktów: 1-4)	Punkty
Uwagi:	

VI. Zgodność deklarowanych kryteriów oceny z zastosowanymi kryteriami oceny (maksymalnie 4 punkty)

Ocena zgodności deklarowanych kryteriów oceny z zastosowanymi kryteriami oceny (liczba punktów: 1-4)	Punkty
Uwagi:	

Suma uzyskanych punktów:	
Ocena końcowa:	
Data i podpis osoby przeprowadzającej analizę	

Objaśnienie:

Liczba punktów	Ocena
1	brak zgodności z deklarowanymi w karcie przedmiotu
2	niska zgodność z deklarowanymi w karcie przedmiotu
3	wysoka zgodność z deklarowanymi w karcie przedmiotu
4	pełna zgodność z deklarowanymi w karcie przedmiotu

Kryteria dla oceny końcowej analizy	
40 – 20 punktów	Ocena zadowolająca
19 – 0 punktów	Ocena niezadowolająca